

**RESPUESTAS CORRECTAS Y ACLARACIONES PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE  
SEPTIEMBRE 2021**

**IMPORTANTE: No tenga en cuenta el orden de las opciones de respuesta dado que han sido aleatorizadas en el examen en AvEx, tenga en cuenta la redacción de las mismas.**

**TEMA 1**

**Entre los investigadores que defendieron un modelo E-R para la explicación del aprendizaje tenemos a: a) Hull, b) Skinner; c) Tolman. (a)**

De los investigadores señalados, el único que defendió un modelo E-R para la explicación del aprendizaje fue Hull, para el que la consecución de un evento positivo refuerza la formación de una asociación E-R debido a la reducción del impulso. Sin embargo, Tolman entendía que los reforzadores no actúan directamente para establecer o fortalecer una conexión E-R, sino que la conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas, este autor se considera defensor de un esquema E-E. Skinner, como se señala en el texto, es un temprano disidente de la teoría E-R y defiende explicaciones seleccionistas para las que no es necesaria la implicación teórica de esquemas de tipo asociativo. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

**Entre los investigadores que defendieron un modelo E-E para la explicación del aprendizaje tenemos a: a) Hull; b) Skinner; c) Tolman. (c)**

De los investigadores señalados el único que defendió un modelo E-E para la explicación del aprendizaje fue Tolman, que entendía que los reforzadores no actúan directamente para establecer o fortalecer una conexión E-R, sino que la conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas. Sin embargo, para Hull, la consecución de un evento positivo refuerza la formación de una asociación E-R debido a la reducción del impulso. Por último, como se señala en el texto, Skinner es un temprano disidente de la teoría E-R y defiende explicaciones seleccionistas para las que no es necesaria la implicación teórica de esquemas de tipo asociativo. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

**Para Skinner, la unidad funcional del análisis de la conducta es la relación entre: a) una clase de movimientos de un organismo y una clase de acontecimientos ambientales; b) las clases de respuestas y los estímulos antecedentes que las provocan; c) Los estímulos condicionados e incondicionados que aparecen en una determinada situación. (a)**

Skinner define la conducta en términos de función y no en términos de movimientos musculares o de su apariencia (estructura). Para él, la relación entre una clase de movimientos de un organismo y una clase de acontecimientos ambientales, constituyen la unidad funcional del análisis de la conducta, alejándose de la forma o estructura de las respuestas y centrándose en los efectos del ambiente (función). Sin embargo, Skinner entiende que la emisión o no de la respuesta depende del organismo y no de los estímulos ambientales antecedentes como ocurriría en el condicionamiento clásico, en este sentido, Skinner distingue entre las respuestas elicidadas o respondientes y las respuestas emitidas u operantes, los estímulos antecedentes aumentan la probabilidad de emisión de una respuesta, pero no la provocan. Así, la respuesta A es correcta y la respuesta B es incorrecta. La respuesta C tampoco es correcta, ya que los estímulos condicionados e incondicionados formarían parte del análisis propio del condicionamiento clásico y no del condicionamiento operante de Skinner.

**Para Skinner, las clases de respuesta se definen en base: a) a los estímulos antecedentes que las provocan; b) al efecto que la respuesta tiene en el ambiente; c) a su forma o topografía. (b)**

Para Skinner las clases de respuesta se definen en base al efecto que la respuesta tiene en el ambiente y no en relación con su forma o topografía. Para él, la relación entre una clase de movimientos de un organismo y una clase de acontecimientos ambientales, constituyen la unidad funcional del análisis de la conducta, alejándose de la forma o estructura de las respuestas y centrándose en los efectos del ambiente (función). Además, la emisión o no de la respuesta depende del organismo y no de los estímulos ambientales antecedentes como ocurriría en el condicionamiento clásico, los estímulos antecedentes aumentan la probabilidad de emisión de una respuesta, pero no la provocan. Teniendo esto en cuenta, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

## TEMA 2

**El procedimiento de devaluación del EI en el condicionamiento pavloviano se utiliza para: a) evaluar si la RC y la RI son similares; b) darle más valor al EC que al EI para mejorar el condicionamiento; c) ver si la relación que se establece durante el condicionamiento es entre el EC y el EI o entre el EC y la RI. (c)**

La respuesta correcta es la C. En la página 61 del manual se puede leer como Rescorla (1973) lleva a cabo un experimento para delimitar si la relación genera durante el condicionamiento pavloviano se da entre el EC (luz) y el EI (ruido intenso) o entre el EC (luz) y la RI (sobresalto). Al exponer a la rata sólo al EI (ruido) durante ciertos ensayos, este se devalúa, provocando menos miedo en ese grupo de ratas.

**Marque la opción correcta respecto al condicionamiento de miedo: a) El miedo se mide comparando los segundos que la rata está paralizada en la caja de Skinner con su número de excrementos durante la presencia del EC; b) Para medir el condicionamiento de miedo en una caja de Skinner primero tenemos que conseguir que la rata pulse de forma regular la palanca; c) El condicionamiento de miedo no puede medirse en humanos por cuestiones éticas. (b)**

La respuesta correcta es la b). En la página 64 del manual se explica cómo se lleva a cabo la técnica de la supresión condicionada, utilizada para medir el condicionamiento de miedo. Esta técnica consiste en registrar una medida indirecta de la paralización de la rata, viendo en qué medida esta deja de hacer lo que estaba haciendo (pulsar la palanca) cuando se presenta el EC. Para medir esto, antes se debe enseñar a la rata a pulsar la palanca de forma regular para obtener comida.

La respuesta a) es incorrecta dado que, aunque la medida por separado de la paralización o el número de excrementos depositados por la rata puede servir, no sin ciertos problemas metodológicos, para medir el condicionamiento de miedo, la comparación de ambas respuestas no tiene sentido. La respuesta c) también es incorrecta dado que, como se comenta en la página 65 del manual, para la medida del condicionamiento de miedo en humanos se utiliza actualmente un videojuego, sin necesidad de infringir dolor o no respetar las normas éticas de la investigación con humanos.

**En el condicionamiento pavloviano, el procedimiento en el que el EI no se presenta hasta que no ha transcurrido cierto tiempo desde la terminación del EC se denomina: a) intervalo entre estímulos; b) de huella; c) de demora. (b)**

La respuesta correcta es la b). En la página 72 del manual se puede leer la descripción del Condicionamiento de Huella como procedimiento. La respuesta a) no es correcta dado que el intervalo entre estímulos, como se puede ver en la página 71 del manual, es el intervalo de

tiempo que transcurre entre el comienzo del EC y el comienzo del EI, y, además, no se trata de un procedimiento como tal. La respuesta c) tampoco es correcta ya que, como se puede ver en la página 71 del manual, hace referencia a un procedimiento en el que el EC continúa, al menos, hasta que aparece el EI.

**El procedimiento estándar de inhibición condicionada en el condicionamiento pavloviano consiste en: a) la presentación entremezclada y aleatoria de ensayos EC1→EI con ensayos EC1+EC2→ No EI; b) la presentación entremezclada y aleatoria de ensayos EC1→EI con ensayos EC2→No EI; c) las presentaciones muy distanciadas en el tiempo del EC y el EI de forma desemparejada. (a)**

La respuesta correcta es la a). Como puede verse en la página 76 del manual, el procedimiento estándar de inhibición condicionada es aquel que consiste en la presentación de ensayos entremezclados aleatoriamente, uno para el condicionamiento excitatorio y otro para el inhibitorio, esto es, ensayos EC→EI entremezclados con ensayos de emparejamientos de dicho EC con otro EC (llamémosle EC2), seguidos de la ausencia del EI.

Las respuestas b) y c) son incorrectas dado que hacen referencia respectivamente a los procedimientos de inhibición diferencial y desemparejamiento explícito, que, si bien, dan lugar a condicionamientos excitatorios, no son el procedimiento estándar (página 77 del manual).

**¿Cuál de las siguientes pruebas sirve para establecer si el condicionamiento inhibitorio ha tenido lugar?: a) Contraste inhibitorio; b) Retraso en la adquisición de inhibición; c) Sumación. (c)**

La respuesta correcta es la c). Como se puede ver en las páginas 79-81 del manual, las pruebas o métodos para medir indirectamente la inhibición condicionada son dos: la prueba del estímulo compuesto o sumación y la prueba de retraso en la adquisición.

**En relación con la extinción, elija la opción en la que el contexto físico juega un papel importante en todos los casos: a) La recuperación espontánea y la desinhibición; b) La renovación y el restablecimiento; c) El restablecimiento y la recuperación espontánea. (b)**

La respuesta correcta es la b). Como se puede ver en las páginas 84-88 del manual, tanto la renovación como el restablecimiento destacan por el importante papel del contexto como desambiguador de la información. En el caso de la renovación, cuando el sujeto deja de estar en el contexto de extinción, es decir, cuando se introducen claves de otro contexto distinto al de extinción, se recupera la RC excitatoria. En el caso del restablecimiento, que se refiere a la aparición de la RC tras la aparición del EI, el contexto actúa como desambiguador de la información en una fase de prueba en la que se presenta el EC.

Las opciones a) y c) son incorrectas dado que ni en la recuperación espontánea ni en la desinhibición parece destacar el contexto. En el caso de la recuperación espontánea lo que provoca la recuperación de la RC es el paso del tiempo, no un cambio de contexto, y en el caso de la desinhibición, lo importante es la aparición de un nuevo estímulo que reactiva la RC.

### TEMA 3

**Según el modelo de Rescorla y Wagner, el efecto de preexposición al EC: a) No puede ser explicado por dicho modelo; b) Se produce porque el EI se habitúa; c) Se explica de manera similar al bloqueo. (a)**

Para este modelo, como el EI no aparece ni es esperado durante la fase de preexposición al EC, no hay asociación EC-EI en esa fase y el valor de V no varía, siempre es 0, por lo que no debería afectar al aprendizaje de la posterior fase de condicionamiento (pág. 136). Según Rescorla y Wagner, el EI no se habitúa dado que  $\beta$ , que es la saliencia del EI, es una constante.

**Si en la primera fase de entrenamiento se presenta el EI en solitario y en la segunda fase se entrena un condicionamiento EC-EI, se producirá un: a) Condicionamiento de segundo orden; b) Retraso del condicionamiento; c) Condicionamiento más rápido. (b)**

En el enunciado se describe el diseño del efecto de preexposición del EI y dicho efecto produce un retraso del condicionamiento, como se puede ver en la Tabla 3.1 de la página 107. El diseño del condicionamiento de segundo orden se puede ver en la Tabla 3.3 y no coincide con el descrito en el enunciado.

**El precondicionamiento sensorial: a) Puede ser explicado por la hipótesis de Pavlov de la necesidad de mayor fuerza biológica del EI que del EC; b) Demuestra que no hace falta la fuerza biológica del EI para que se adquiera el aprendizaje; c) Se produce al asociar un estímulo neutro con un EC previamente condicionado. (b)**

El precondicionamiento sensorial es el aprendizaje que se produce entre dos estímulos sin fuerza biológica (pág. 118), por lo que demuestra que no hace falta la fuerza biológica del EI para que se adquiera el aprendizaje.

La hipótesis de Pavlov no puede explicar el precondicionamiento sensorial precisamente porque dicha hipótesis preconiza la necesidad de la mayor fuerza biológica del EI para que se produzca el condicionamiento (pág. 115).

Cuando se asocia un estímulo neutro con un EC previamente condicionado se produce un condicionamiento de segundo orden, no un precondicionamiento sensorial.

**Una contingencia de 0,5 nos indica: a) que ha habido un condicionamiento inhibitorio; b) la ausencia total de condicionamiento; c) que ha habido un condicionamiento excitatorio. (c)**

La contingencia positiva se da cuando la  $\Delta P > 0$ , como en este caso, y produce un condicionamiento excitatorio (pág. 122).

**Según el concepto de contingencia, para que haya un condicionamiento inhibitorio es necesario que haya contingencia: a) positiva; b) nula; c) negativa. (c)**

Cuando la contingencia es negativa el condicionamiento es inhibitorio (pág. 123). La contingencia positiva da lugar a un condicionamiento excitatorio y la contingencia nula daría lugar a una ausencia de condicionamiento, según esta teoría.

**El efecto de ensombrecimiento consta de \_\_\_\_\_ de condicionamiento y puede ser explicado por \_\_\_\_\_. a) una fase; la contingencia; b) dos fases; el modelo Rescorla y Wagner; c) una fase; la hipótesis del comparador. (c)**

El efecto de ensombrecimiento consta de una fase de entrenamiento (ver Tabla 3.5, pág. 124) y puede ser explicado por la hipótesis del comparador, dado que en la prueba, cuando se presenta el EC1, se produce la comparación de la asociación del EC1 con el EI con la asociación del EC2 con el EI y de esa competición surge una menor RC que la RC obtenida ante un EC1 entrenado en solitario en un contexto, dado que el EC2 solo se presenta en los ensayos discretos en los que se presenta el EI, mientras que el contexto está presente constantemente y su asociación con el EI es más débil.

**Según el modelo SOP, durante la adquisición del condicionamiento EC-EI: a) Tanto el EC como el EI tienen que estar en el estado A1; b) El EC está en el estado A1 y el EI en el estado A2. c) El EC está en el estado A2 y el EI en el estado A1. (a)**

La asociación entre dos nodos, los correspondientes al EC y EI, sólo tendrá lugar si ambos están activados, es decir, en el estado A1, ya que ambos deben coincidir en la memoria a corto plazo (pág. 144).

**El modelo de Rescorla y Wagner no puede explicar: a) La extinción; b) La renovación de la RC; c) La inhibición condicionada. (b)**

El modelo de Rescorla y Wagner no puede explicar la renovación de RC dado que, según este modelo, durante la extinción se borra lo aprendido previamente, por lo que no podría renovarse la RC sin más entrenamiento con el EI (pág. 137).

Por su parte, este modelo sí da una explicación a la extinción, aunque se haya demostrado que no sea correcta (pág. 134).

También ofrece una explicación a la inhibición condicionada (pág. 135).

#### TEMA 4

**La probabilidad de emitir una respuesta operante disminuye: a) cuando se establece un procedimiento de evitación; b) en los procedimientos de entrenamiento de recompensa; c) ante la presencia de los estímulos delta. (c)**

Cuando una operante no es seguida de una consecuencia reforzante, el estímulo que antecede a la respuesta se conoce como estímulo delta y la probabilidad de emisión de la operante disminuye ante estos estímulos, por tanto, la respuesta C es correcta. En el caso de los procedimientos de reforzamiento negativo (entre los cuales se encuentra la evitación) y del entrenamiento de recompensa la probabilidad de emitir una respuesta aumenta, por lo que las respuestas A y B son incorrectas.

**En el procedimiento de condicionamiento instrumental denominado evitación, la respuesta: a) tiene como consecuencia la presentación de un suceso aversivo; b) previene la ocurrencia de un suceso apetitivo; c) previene la ocurrencia de un suceso aversivo. (c)**

En los procedimientos de condicionamiento instrumental denominados como reforzamiento negativo se establece una contingencia negativa entre la respuesta y un suceso de naturaleza aversiva, lo que significa que la presentación de la respuesta elimina (escape) o previene (evitación) la ocurrencia de un suceso aversivo. Por tanto, la alternativa C es correcta y las alternativas A y B son incorrectas.

**Si la efectividad de un reforzador disminuye porque previamente se ha tenido experiencia con una recompensa más favorable estamos ante el fenómeno de contraste conductual: a) neutro; b) positivo; c) negativo. (c)**

La respuesta correcta es la C, contraste conductual negativo. Cuando un reforzador disminuye su efectividad porque previamente se ha tenido experiencia con una recompensa más favorable nos estamos refiriendo al fenómeno de contraste conductual negativo. El contraste conductual positivo tiene que ver con el aumento de la efectividad del reforzador cuando se ha tenido experiencia previa con una recompensa menos favorable (respuesta B, incorrecta). Un contraste conductual neutro, en su caso, implicaría que no se producen cambios en la experiencia con los

reforzadores y que, por tanto, no se producirían cambios en su efectividad, por lo que la respuesta A también es incorrecta.

**Si la efectividad de un reforzador aumenta porque previamente se ha tenido experiencia con una recompensa menos favorable estamos ante el fenómeno de contraste conductual: a) neutro; b) negativo; c) positivo. (c)**

La respuesta correcta es la C, cuando un reforzador aumenta su efectividad porque previamente se ha tenido experiencia con una recompensa menos favorable nos estamos refiriendo al fenómeno de contraste conductual positivo. El contraste conductual negativo tiene que ver con la disminución de la efectividad del reforzador cuando se ha tenido experiencia previa con una recompensa más favorable (respuesta B, incorrecta). Un contraste conductual neutro, en su caso, implicaría que no se producen cambios en la experiencia con los reforzadores y que, por tanto, no se producirían cambios en su efectividad, por lo que la respuesta A también es incorrecta.

**El fenómeno por el que la efectividad de un reforzador se modifica por la experiencia previa con el mismo reforzador cuando este es de una magnitud o calidad diferente se denomina: a) marcado; b) contraste conductual; c) deriva instintiva. (b)**

La respuesta correcta es la B. Cuando un reforzador ve modificada su efectividad por la experiencia con el mismo reforzador, pero de diferente magnitud, nos estamos refiriendo al fenómeno de contraste conductual. El término “marcado” no tiene relación con lo aquí definido, por lo tanto, la alternativa A es incorrecta. La deriva instintiva hace referencia al posible deterioro de una respuesta instrumental debido a respuestas naturales fuertemente relacionadas con el reforzador que se está utilizando y que terminan por interferir con el aprendizaje por competir con la respuesta instrumental entrenada (alternativa C incorrecta).

**En el condicionamiento operante, el fenómeno que consiste en la recuperación de la respuesta extinguida en un contexto diferente al que se llevó a cabo el procedimiento de extinción se denomina: a) Recuperación espontánea; b) Renovación; c) Restablecimiento. (b)**

La respuesta correcta es la B, ya que se considera un fenómeno de renovación el que da lugar a la recuperación de la respuesta extinguida debido a un cambio en el contexto en el que se llevó a cabo la extinción. Respecto a las otras alternativas, la recuperación espontánea y el restablecimiento hacen referencia a la reaparición de una respuesta previamente extinguida cuando, respectivamente, ha pasado algún tiempo desde que sucedió la extinción, o cuando vuelve a someterse al sujeto de forma no contingente al reforzador utilizado durante la adquisición inicial. Por tanto, las alternativas A y C son incorrectas.

**La recuperación de la respuesta previamente extinguida debido a la exposición no contingente al reforzador después de que de que una respuesta instrumental haya sido extinguida se denomina: a) recuperación espontánea; b) restablecimiento; c) renovación. (b)**

La respuesta correcta es la B. En el procedimiento de restablecimiento, después de la extinción, los sujetos son expuestos de forma no contingente al reforzador empleado durante la adquisición, lo que da lugar a una recuperación de la respuesta previamente extinguida. La recuperación espontánea se define por un incremento en la respuesta por el mero paso del tiempo, no por un nuevo contacto con el reforzador, por tanto, la alternativa A es incorrecta. El fenómeno de renovación consiste en una recuperación de la respuesta extinguida al exponer al animal a un contexto diferente al utilizado durante la extinción y no por exponer al sujeto nuevamente al reforzador, lo que invalida la alternativa C.

**Un evento o suceso inicialmente neutro puede llegar a reforzar una respuesta tras su asociación repetida con otro evento con propiedades de reforzador, en este caso nos estamos refiriendo al reforzamiento: a) parcial; b) continuo; c) condicionado. (c)**

El reforzamiento condicionado o secundario es el proceso por el que un estímulo o evento que originalmente no es reforzante puede adquirir capacidad de reforzamiento mediante la asociación repetida con otro que era previamente reforzante. El reforzamiento continuo se refiere a los procedimientos de condicionamiento operante en los que se refuerzan todas las respuestas emitidas por el sujeto mientras que en el reforzamiento parcial se refuerzan solamente algunas de las respuestas. Así, la respuesta C es correcta y las respuestas A y B son incorrectas.

**En el condicionamiento operante la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa es de reforzamiento: a) continuo; b) parcial; c) intermitente. (a)**

El efecto del reforzamiento parcial se ha tratado de explicar en relación con la dificultad en la discriminación entre el programa de reforzamiento y la extinción. Así, la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa es de reforzamiento continuo que si es intermitente o parcial. Es decir, es más fácil discriminar la diferencia entre un programa con una tasa estable y alta de reforzamiento de un programa en el que el reforzamiento no existe (extinción), que entre un programa intermitente de tasa baja de reforzamiento y la extinción. Por tanto, la respuesta A es correcta y las respuestas B y C son incorrectas.

## TEMA 5

**El control de la conducta en los programas de reforzamiento está en función del reforzador que va a venir, y esto es correcto: a) para los programas de razón pero no para los de intervalo; b) para los programas de intervalo pero no para los de razón; c) tanto para los programas de razón como para los de intervalo. (c)**

Tanto en los programas de razón como en los de intervalo, el patrón de conducta parece estar más en función del reforzador que se va a obtener que del que se ha obtenido previamente.

**¿En cuál de los siguientes programas de reforzamiento no se limita el número de respuestas necesarias por cada reforzador?: a) RF; b) IF; c) RDB. (b)**

En los programas de RF se obtiene el reforzador cada cierto número de respuestas; en los programas de RDB se obtiene el reforzador por la primera respuesta después de un tiempo sin responder; en los programas de IF se obtiene el reforzador por la primera respuesta después de haber pasado un tiempo desde el reforzador previo, independientemente del número de respuestas ejecutadas en el intervalo.

**¿Qué programa resulta en la menor tasa de respuesta (a igualdad de tasas de reforzamiento)?: a) RV; b) IV; c) RDB. (c)**

Los programas de razón generan tasas de respuesta más altas que los de intervalo, y más todavía que los de reforzamiento diferencial de tasas bajas de respuesta, que a su vez son menores que los de intervalo al penalizarse las respuestas emitidas antes de tiempo.



**En los programas de razón, a medida que se aumenta la tasa de respuesta se aumenta la tasa de reforzamiento de forma: a) progresivamente acelerativa; b) lineal; c) progresivamente desacelerativa. (b)**

En los programas de razón, cuanto antes se responda antes se obtiene el reforzador, por lo tanto las tasas de respuesta y reforzamiento se relacionan de forma lineal.

**La ley de igualación se cumple: a) solo con programas concurrentes de razón; b) solo con programas concurrentes de intervalo; c) tanto con programas concurrentes de razón como de intervalo. (c)**

En los programas concurrentes de razón se elige en exclusiva el programa con razón más baja, en los programas concurrentes de intervalo se distribuyen las respuestas proporcionalmente a la distribución de reforzadores en las alternativas, pero en los casos se cumple la ley de igualación.

**Cuando en un programa concurrente se responde proporcionalmente menos al programa con mayor frecuencia de reforzamiento que lo que se espera por la igualación, pero no cuando la frecuencia de reforzamiento sea igual en los dos programas, el resultado se denomina: a) sesgo; b) infraigualación; c) sobreigualación. (b)**

Infraigualar es responder proporcionalmente más al programa menos ventajoso; sobreigualar es responder proporcionalmente más al programa más ventajoso; el sesgo de respuesta se debe observar también cuando ninguno de los dos programas sea más ventajoso.

**Los estudios de autocontrol indican que los valores de sensibilidad de la frecuencia y magnitud del reforzador: a) son necesariamente iguales; b) pueden ser distintos; c) no influyen en la elección. (b)**

En los estudios donde se ofrece una elección entre un premio pequeño inmediato y otro grande demorado, se ha visto que los factores de demora y de magnitud no pesan lo mismo, primando la inmediatez en el caso de no existir demora por el premio pequeño, pero aumentando el autocontrol (preferencia por el premio grande) a medida que se añade una demora al premio pequeño.

**En las investigaciones con cadenas concurrentes de respuesta, la preferencia por la recompensa pequeña inmediata sobre una mas grande (y mejor) demorada, se considera un caso de: a) impulsividad; b) autocontrol; c) equilibrio. (a)**

Cuando se elige más la recompensa inmediata a pesar de que esperarse a la demorada resulte en un mejor reforzamiento, se considera comportamiento impulsivo.

**Señale la alternativa incorrecta. El fenómeno del aprendizaje latente demostraría que: a) se puede aprender sin reforzamiento; b) el reforzamiento es esencial para el aprendizaje; c) el aprendizaje no se manifiesta directamente en ejecución. (b)**

El aprendizaje latente consiste en la facilitación de la ejecución cuando previamente se ha tenido experiencia en la tarea sin que la respuesta haya sido reforzada. Demuestra, por tanto, que se puede aprender sin reforzamiento y que el aprendizaje puede darse sin ejecución.

**La eficacia como reforzador del hecho de restringir el nivel de ocurrencia de una actividad, es definitorio: a) de la propuesta teórica de Premack, pero no de la teoría de privación de la**



**respuesta; b) de la teoría de privación de la respuesta, pero no de la propuesta teórica de Premack; c) de la propuesta teórica de Premack y de la teoría de privación de la respuesta. (c)** Para que una actividad se pueda convertir en reforzadora es necesario restringir su ocurrencia y hacerla contingente con la actividad que se quiere reforzar, y eso es característico tanto del principio de reforzamiento de Premack como de la teoría de privación de la respuesta.

## TEMA 6

**Señala la opción en la que todos los eventos listados tendrían una función de E-: a) El aversivo, Estímulo delta, EC excitatorio apetitivo, b) El apetitivo, EC inhibitorio aversivo, Estímulo discriminativo, c) EC inhibitorio apetitivo, Estímulo discriminativo negativo, Estímulo delta. (c)** Como se explica en el apartado 1 del capítulo sobre “control de la conducta por el estímulo”, se consideran E- a aquellos estímulos cuyo control sobre la conducta consiste en que ésta sea menos probable en su presencia que en su ausencia.

Los estímulos delta, también conocidos como estímulos discriminativos negativos, son aquellos en cuya presencia la emisión de una operante ha sido extinguida o castigada, de manera que tras su aparición la probabilidad de emisión de dicha conducta es menor que en su ausencia.

En ese mismo apartado, además, se explica que todos los estímulos incondicionados (EI) y los estímulos condicionados excitatorios se consideran E+. Adicionalmente, los estímulos discriminativos positivos, en cuya presencia la probabilidad de emisión de una operante aumenta, también se consideran E+, y como se explica en este apartado, también se les conoce simplemente como “estímulos discriminativos” (en contraposición a los estímulos delta). Tanto en la opción A, como en la B, aparecen EEII. Por tanto, ambas son incorrectas.

La única opción correcta es la C.

**Señala la aseveración falsa: a) existe mayor control por el estímulo cuánto mayor cantidad de respuestas diferenciales se observen, b) la discriminación no tiene que ser más adaptativa que la generalización, c) el control ejercido por los estímulos discriminativos no puede generalizarse. (c)**

Al final del apartado “Generalización y discriminación” se señalan algunos aspectos importantes sobre los fenómenos de generalización y discriminación. Por ejemplo:

- El control por el estímulo es un continuo en cuyos extremos se encuentran la generalización y la discriminación, en posiciones opuestas. Esto significa que cuando un sujeto está demostrando una alta generalización también podría etiquetarse como una baja discriminación, y a la inversa. De la misma forma, se considera que existe mayor control por el estímulo cuánto mayor es la discriminación demostrada, mientras que si el sujeto exhibe un alto grado de generalización se estima que el control por el estímulo es bajo. En otras palabras, un mayor número de respuestas diferenciales implica mayor control por el estímulo, mayor discriminación y menor generalización. La opción A describe una sentencia verdadera, por tanto, no es la opción correcta.

- La generalización no es más adaptativa/ventajosa que la discriminación ni al contrario. La generalización de un estímulo va descendiendo a medida que el sujeto es expuesto a reforzamiento diferencial ante variaciones de dicho estímulo. Que generalizar o discriminar sea más beneficioso para el individuo va a depender de las exigencias del ambiente. La opción B también describe una sentencia verdadera, por tanto, no es la opción correcta.

- La generalización y la discriminación se pueden producir con todos los estímulos que ejercen control sobre la conducta, incluido los estímulos discriminativos. Los estímulos discriminativos (a pesar de su nombre) están sujetos también a la generalización. Cualquier modalidad de paso de cebra, por ejemplo, puede ejercer el mismo control sobre nuestra conducta de cruzar la calle que la que ejerce la modalidad concreta con la que se ha condicionado dicha respuesta, por

supuesto, este control va a depender de cuánto se parecen. La opción C describe una sentencia falsa y, por tanto, es la opción correcta.

**En una discriminación condicional: a) los estímulos discriminativos también pueden denominarse “muestras”, b) la probabilidad de emisión de la respuesta operante no cambia por la presencia en solitario del estímulo condicional, c) la contingencia operante, al contrario que en la discriminación simple, es de tres términos. (b)**

Las discriminaciones condicionales se definen como aquellas situaciones de control operante en las que la función de los estímulos discriminativos (como positivos o negativos) depende de la presencia de otro evento, el estímulo condicional. Es común que en ciertos trabajos se etiquete a los estímulos condicionales como Muestras y a los estímulos discriminativos como Comparaciones, sobre todo en los estudios en los que se utilizan procedimientos de Igualación a la Muestra, una variante de la discriminación condicional. La opción A es incorrecta.

De forma análoga a la modulación (control condicional pavloviano), el estímulo condicional por sí solo no controla ninguna respuesta, sino la interacción entre el condicional y el discriminativo. La opción B es correcta, por tanto.

La contingencia operante en este tipo de situaciones aumenta de tres (E-R-C, Estímulo discriminativo-Respuesta-Consecuencia) a cuatro (EC-E-R-C) términos. La opción C también es falsa.

**En un entrenamiento de discriminación simple se usa como E+ un estímulo compuesto por una luz y un sonido. ¿Cuál de los dos componentes de dicho compuesto adquirirá mayor control sobre la conducta operante? A) ambos, independientemente de cuál es mejor predictor del reforzamiento de la conducta, b) el sonido, siempre que el estímulo reforzador sea primario, c) depende de la saliencia de cada uno de ellos. (c)**

Wagner, Logan, Haberlandt y Price (1968) llevaron a cabo un experimento en el que fueron condicionados dos grupos de ratas con un procedimiento de ensayo discreto. Los sujetos fueron reforzados el 50% de los ensayos por presionar una palanca en presencia de un estímulo compuesto que consistía en una luz y un sonido de dos posibles. Para un primer grupo la luz en compuesto con cualquiera de los dos sonidos era reforzada siempre el 50% de los ensayos (Luz+Tono1 → Reforzado 50%; Luz+Tono2 → Reforzado 50%); para un segundo grupo la luz en compuesto con uno de los sonidos era reforzada siempre, pero en combinación con el otro sonido nunca era reforzada (Luz+Tono1 → Reforzado 100%; Luz+Tono2 → Reforzado 0%). Como se puede observar, con relación a los dos tonos, la luz predecía mejor el reforzamiento para el grupo 1 que para el grupo 2. En el primer grupo, los sonidos no añadían ninguna información a la ya proporcionada por la luz. Consecuentemente, los sujetos respondieron más a la luz en el grupo 1 que en el grupo 2. En el grupo 2, por el contrario, respondieron más al tono 1 que a ningún otro estímulo, reflejando que dicho estímulo era el mejor predictor del reforzamiento subsiguiente. Los resultados sugieren que los estímulos discriminativos tienen un poderoso efecto sobre la conducta no sólo porque están emparejados con el reforzador, sino porque señalan la forma o el momento en que se va a producir el reforzamiento. Del mismo modo, si un estímulo es un mejor predictor de la disponibilidad del reforzamiento que otro, es más probable que adquiera el control de la conducta operante. La opción A, por tanto, es falsa.

Diferencias en la saliencia entre varios estímulos (debido a su intensidad, relevancia biológica, capacidad sensorial del sujeto, función adquirida, cercanía, etc.) puede dar lugar a un fenómeno de ensombrecimiento cuando se condicionan a la vez, determinando cuál de ellos adquiere control sobre la conducta refleja y cuál no. Este mismo fenómeno puede afectar al condicionamiento operante, si un estímulo discriminativo está constituido por dos componentes, la adquisición del control por parte del componente menos saliente puede ser impedida por la presencia de un componente más eficaz. El fenómeno del ensombrecimiento

indica que los estímulos pueden competir por adquirir el control sobre la conducta, de manera que los más intensos o destacables dificultan el condicionamiento de los estímulos más débiles. La opción C es verdadera, y, por tanto, la opción B es incorrecta.

**El desplazamiento del máximo observado en una prueba de generalización será mayor: a) si el entrenamiento previo ha sido mediante un formato de “discriminación sin errores”, b) cuanto menor sea la discriminación de los E+ y E- mostrada por los sujetos, c) cuanto más larga sea la fase de prueba. (b)**

A pesar de la robustez del fenómeno, existen características tanto del entrenamiento como de la prueba o de los propios estímulos utilizados (ver Purtle, 1973, o Mackintosh, 1974) que determinan su aparición. Por ejemplo, se ha comprobado que el entrenamiento en discriminación “sin errores” no produce desplazamiento del máximo en la prueba de generalización (Terrace, 1964). Y, por otra parte, Crawford, Steele y Malone (1980) y Cheng y cols. (1997) encontraron que si la fase de evaluación es suficientemente larga tampoco se observa este desplazamiento. Las opciones A y C son falsas.

Los entrenamientos discriminativos más intensos tienen como resultado una discriminación más alta en las pruebas de generalización. Cuanto mayor es la discriminación mostrada por el individuo de los E+ y E- menor es el efecto de desplazamiento producido por la interacción entre ambos. La opción B, por tanto, es correcta.

**Que el sujeto emita respuestas diferenciales en una discriminación condicional: a) aumenta la velocidad de adquisición de dicha discriminación, b) requiere necesariamente de refuerzo explícito, c) es un fenómeno conocido como “disposiciones de aprendizaje”. (a)**

La emisión de respuestas diferenciales aumenta la velocidad de adquisición de discriminaciones. Por ejemplo, en un experimento de Cohen, Looney, Brady y Aucella (1976) se encontró que el aprendizaje de la discriminación condicional era más rápido cuando se requería un programa diferente para cada muestra (RF 16 y RDB 3) que cuando a ambas se aplicaba el mismo programa de RF o RDB (Razón Fija y Reforzamiento Diferencial de Tasas Bajas, respectivamente). La opción A es correcta.

Se ha constatado que estas respuestas diferenciales pueden aparecer sólo exigiendo una respuesta de observación a la muestra (Sacks y cols., 1972), aunque las contingencias del experimento no lo requieran (Cumming y Berryman, 1965), e incluso aunque se castigue explícitamente (García y Benjumea, 2006). La opción B es incorrecta.

Se ha comprobado que la experiencia con cualquier problema de discriminación, independientemente de qué dimensión se utilice o de su dificultad, favorece las habilidades generales de resolución de problemas que ayudan al organismo a afrontar un problema difícil posteriormente. A este fenómeno se le denomina “Disposiciones de aprendizaje”, y no está relacionado con la respuesta diferencial. La opción C es falsa.

**Señala la opción verdadera. La experiencia con entrenamientos de discriminación mejora el aprendizaje de nuevas discriminaciones: a) sólo si comparten la dimensión del estímulo pertinente al refuerzo, b) sólo si no se invierte el control de los eventos entrenado previamente, c) a y b son falsas. (c)**

En el apartado 5.3.1. del capítulo sobre “control por el estímulo” se aclara que: “Los resultados de estos experimentos nos permiten concluir, por tanto, que la experiencia con cualquier problema de discriminación, independientemente de qué dimensión se utilice o de su dificultad, favorece las habilidades generales de resolución de problemas que ayudan al organismo a afrontar un problema difícil posteriormente”. La opción A es incorrecta.

En el apartado 5.3.2. se describe el fenómeno del sobreaprendizaje en la inversión y se explicita que: “ El autor encontró que el grupo que había recibido entrenamiento extra aprendió la discriminación inversa en menos tiempo que el otro grupo”. Es decir que, al contrario de lo que defiende la opción B, a mayor experiencia con la discriminación previa más rápido se aprende la inversa posterior. La opción B es también incorrecta y, por tanto, la opción C es la correcta.

**La discriminación de estímulos: a) es un fenómeno innato, b) no requiere de entrenamiento, c) consiste en responder de manera distinta ante estímulos diferentes. (c)**

Como se explica al final del apartado “Generalización y discriminación” del tema “Control de la conducta por el estímulo”, la discriminación consiste en responder de manera diferente ante estímulos diferentes, y, al contrario que la generalización, esta capacidad requiere de entrenamiento. A este entrenamiento se le denomina condicionamiento discriminativo o reforzamiento diferencial, y al comportamiento resultante conducta discriminativa o respuesta diferencial. Las opciones A y B, por tanto, son falsas, y la C es correcta.

## TEMA 7

**Se consideran estímulos aversivos aquellos que al mantener una contingencia \_\_\_ con la emisión de una operante, el procedimiento funciona como \_\_\_. Señala la opción correcta: a) positiva, castigo, b) negativa, recompensa, c) positiva, recompensa. (a)**

Como se explica en la introducción del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, los estímulos aversivos pueden distinguirse por las reacciones innatas que provocan pero también por la función que desempeñan en una contingencia operante. Si la emisión de la operante correlaciona positivamente con la aparición de un evento determinado y se observa un descenso de la probabilidad de aparición de esa respuesta en ocasiones futuras similares, podríamos considerar que esa contingencia funciona como un castigo (positivo, en este caso) y, por tanto, dicho evento es aversivo para el sujeto. La opción A es correcta.

La opción B es incorrecta, entre otras razones, porque si la contingencia entre respuesta y consecuencia es negativa nunca se podría considerar a dicho procedimiento como un entrenamiento de recompensa (ver apartado 1.1. del tema de “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”).

La opción C es incorrecta también porque, a pesar de que la contingencia respuesta-consecuencia en un entrenamiento de recompensa es positiva, para que la conducta se vea reforzada en estas situaciones la naturaleza de la consecuencia debe de ser apetitiva, no aversiva (ver de nuevo el apartado 1.1. del tema de “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”).

**Señala la opción verdadera: a) la conducta castigada también se denomina de “evitación pasiva”, b) para poder aplicar un procedimiento de castigo positivo es necesario que el reforzador que se va a retirar aparezca con cierta frecuencia, c) no existen preparaciones experimentales en las que el castigo se aplique a una conducta que está siendo reforzada positivamente de manera simultánea. (a)**

Como se señala al final del apartado 1.2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, a la conducta reforzada negativamente se la denomina “evitación activa”, mientras que al comportamiento resultante de la aplicación del castigo positivo se le denomina “evitación pasiva”. Esta terminología, no muy extendida, hace referencia a que el resultado conductual de ambos procedimientos está determinado por la búsqueda del menor contacto posible con la estimulación aversiva. La opción A es correcta.

El procedimiento en el que se retira un estímulo apetitivo (reforzador) tras la emisión de la operante se denomina entrenamiento de omisión o castigo negativo. En el castigo positivo a la emisión de la operante le sigue la presentación de un evento aversivo, no la retirada de uno apetitivo. De hecho, la mayoría de las preparaciones experimentales empiezan con una fase previa en la que se refuerza la emisión de alguna conducta para poder aplicarle castigo a la misma respuesta (a la vez que reforzamiento) en una fase posterior. Así, la opción B es falsa y la C también.

**Dinsmoor (2001), en su Hipótesis de la Señal de Seguridad, considera que la respuesta observada en los procedimientos de evitación de operante libre de Sidman es una conducta: a) reforzada de manera negativa, b) de escape de EC excitatorios aversivos, c) A y B son falsas.**

**(c)**

Según esta hipótesis, los estímulos asociados a los periodos de seguridad provocados por la respuesta de evitación (fundamentalmente los que son resultado de la retroalimentación de desplazarse hacia una zona de la caja, saltar a una plataforma o pulsar una palanca) se convierten en estímulos condicionados inhibitorios aversivos por su contingencia negativa con la descarga. Por tanto, todos esos estímulos espaciales y propioceptivos que inevitablemente siguen a la respuesta de evitación acaban funcionando como un reforzador para ésta. En otras palabras, la conducta objetivo termina manteniendo una contingencia positiva con las señales de seguridad (reforzador), lo que se consideraría un entrenamiento de recompensa. Tanto la opción A como la B son falsas y, por tanto, la única opción correcta es la C.

**La explicación del efecto de un procedimiento de castigo sobre una conducta debido al aumento de conductas operantes incompatibles sería coherente con la Teoría de: a) las respuestas competitivas reforzadas negativamente (Dinsmoor, 1954), b) Thorndike (1911) sobre el debilitamiento de la asociación entre la respuesta y los estímulos presentes, c) Estes (1944) sobre la respuesta emocional condicionada. (a)**

En la introducción del apartado 2 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se describen las teorías de Thorndike y Dinsmoor sobre el efecto del castigo, mientras que la teoría de Estes se expone en el apartado 1.3 del mismo tema.

La teoría de Dinsmoor explica el castigo en términos de la adquisición de respuestas de evitación (operantes reforzadas negativamente) incompatibles con la respuesta castigada. La supresión de la conducta no se considera un reflejo del debilitamiento de la respuesta castigada, más bien, se explica en términos del fortalecimiento de aquellas respuestas competitivas que evitan eficazmente la estimulación aversiva. La opción A es correcta.

Thorndike propuso que el reforzamiento positivo y el castigo implican procesos simétricamente opuestos, así como el reforzamiento positivo fortalece la conducta, el castigo la debilita. Es decir, las consecuencias negativas de una conducta debilitan la asociación entre dicha conducta y los estímulos presentes en la situación. En ningún momento alude este autor a reacciones incompatibles con la operante castigada. La opción B es falsa.

La idea básica propuesta por Estes es que un EC excitatorio aversivo provoca ciertas respuestas emocionales (como la paralización) por el hecho de estar emparejadas con una descarga. Esas respuestas emocionales condicionadas son incompatibles con la respuesta de presión de palanca (la rata no puede quedarse paralizada y al mismo tiempo presionar la palanca). Por tanto, la tasa de presión de la palanca se suprime durante las presentaciones del EC. Los emparejamientos luz-descarga (mediados por la respuesta del sujeto en los primeros ensayos) serían los responsables de que la luz se condicionase e impidiese (o redujese) la presión de la palanca por la parálisis que provoca como RC. La opción C es incorrecta porque la reacción que Estes considera incompatible con la conducta sometida a castigo es la parálisis, que es una RC y no una operante.

**La presentación de manera contingente positiva de un evento aversivo y de uno apetitivo de forma simultánea tras la emisión de la operante puede desembocar en conductas masoquistas si: a) el estado de privación respecto al evento apetitivo es muy alto, b) el evento aversivo es muy intenso, c) existen conductas alternativas que tengan como consecuencia la aparición de dicho estímulo apetitivo. (a)**

En el punto 3.3.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se explica cómo en situaciones de aparente castigo positivo en las que se presentan de manera simultánea (o sucesiva) eventos apetitivos el sujeto puede aumentar la tasa de la operante, lo que consideraríamos una conducta masoquista. Este resultado es más probable si se dan determinadas circunstancias como:

a) Que el estado de privación respecto al evento apetitivo sea muy alto. Esto incrementaría enormemente su valor relativo como reforzador, predominando el procedimiento de reforzamiento positivo frente al de castigo positivo, e incluso contracondicionando las propiedades del evento aversivo. La opción A es correcta.

b) De manera complementaria al caso anterior, el uso de eventos aversivos poco intensos también favorecería el valor relativo del reforzamiento positivo y la posibilidad de contracondicionamiento. La opción B es falsa.

c) La “búsqueda” del castigo puede aparecer en una situación en la que el reforzamiento positivo sólo está disponible cuando se castiga la operante, es decir, cuando el sujeto no dispone de ninguna ora operante eficaz para conseguir el evento apetitivo en concreto. La opción C también es incorrecta.

**Señala la opción correcta respecto al castigo positivo: a) puede aplicarse haciendo contingente a la emisión de una operante la obligación de realizar una actividad de menor preferencia para el sujeto, b) su efecto es explicado por Dinsmoor como el resultado de la parálisis generada por aparición de la consecuencia, c) la mayoría de las preparaciones experimentales suelen utilizar operantes que ya son frecuentes en el repertorio del sujeto antes de comenzar el estudio. (a)**

En la introducción del apartado 3 del capítulo sobre “control aversivo” se señalan tres teorías acerca del efecto sobre el comportamiento de la aplicación de procedimientos de castigo: la propuesta por Thorndike, la teoría de la respuesta emocional condicionada de Estes, y la teoría de las respuestas competitivas reforzadas negativamente de Dinsmoor. Esta última explica el castigo en términos de la adquisición de respuestas de evitación incompatibles con la respuesta castigada. La supresión de la conducta no se consideraría un reflejo del debilitamiento de la respuesta castigada, más bien, se explicaría en términos del fortalecimiento de aquellas respuestas competitivas que evitan eficazmente la estimulación aversiva. La opción B es incorrecta.

En el apartado 3.1 del mismo tema se enumeran algunas variables que afectan a la efectividad de los procedimientos de castigo. De la misma forma que Premack (1959, 1962) demostró que el reforzamiento no es absoluto sino relativo, más tarde extendió el mismo principio al castigo (Premack, 1971). Más concretamente, si tras establecer una jerarquía de preferencias, en función de la frecuencia en la ocurrencia de diferentes respuestas, hacemos contingente la emisión de una conducta menos preferida con el acceso a otra más preferida, la primera es reforzada. Pero si forzamos al sujeto a emitir una respuesta tras la emisión de una más preferida, el efecto es el contrario: la que se emitió en primer lugar ve reducida su probabilidad de emisión en el futuro, es decir, es castigada. La opción A es correcta.

Más adelante, en el mismo apartado, se señala que en lugar de aplicar castigo sobre alguna respuesta que el sujeto ya emite con alguna probabilidad, los estudios suelen comenzar con la adquisición de alguna operante mediante reforzamiento positivo para luego superponer una contingencia de castigo (que suele consistir en la presentación de algún estímulo aversivo, como una descarga). La opción C es incorrecta.



En una primera fase exponemos a un sujeto a un programa concurrente de reforzamiento positivo con comida IV5''(A)-IV5''(B) hasta que la conducta se mantiene a una tasa estable. En una segunda fase se añade una descarga que sucede a la presentación de la comida de diferente intensidad en cada componente. Tras una exposición prolongada a esta segunda fase la tasa de respuesta del sujeto: a) será la misma en ambas alternativas, b) se suprimirá por completo, c) será mayor en una alternativa que en otra. (c)

En el apartado 4.1.2 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se describe un experimento en el que se comprueba el ajuste de los sujetos a la tasa relativa de castigo en programas concurrente. Deluty (1976) llevó a cabo un estudio en el que entrenó a tres ratas a presionar la palanca mediante una consecución de programas concurrentes IR-IR (Intervalo aleatorio, similar al IF pero con un grado de probabilidad del refuerzo), pasando de 15''-15'' a 30''-30'', 1'-1' y terminando en 1.5'-1.5', intervalo que se siguió usando para mantener la respuesta. Tras este entrenamiento se añadió a cada alternativa otro programa IR pero de castigo. De esta manera, cada alternativa ofrecía la misma frecuencia de reforzamiento pero diferente de castigo. Los resultados mostraron que el incremento de la tasa relativa de castigo en una alternativa reducía la tasa relativa con la que era elegida.

Como ilustra este experimento, la tasa de respuesta del sujeto ni es la misma en ambas alternativas (opción A), ni se suprime por completo (opción B), sino que se inclina por la opción con el castigo menos intenso (opción C).

**El efecto supresor de un procedimiento de castigo es mayor: a) si se aplica un procedimiento de castigo continuo que uno intermitente, b) si no se dispone de la posibilidad simultánea de realizar otra conducta reforzada positivamente, c) si la historia de reforzamiento positivo de la conducta que ahora se castiga del sujeto ha sido extensa. (a)**

En el apartado 3.1 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se repasan las principales variables que determinan la efectividad para suprimir la operante de un procedimiento de castigo positivo.

En términos generales se ha comprobado que los programas de castigo continuos son más efectivos que los intermitentes (Zimmerman y Fester, 1963; Filby y Apple, 1966). La opción A es correcta.

En muchos experimentos, la respuesta castigada es también la única respuesta que el sujeto puede realizar para obtener un reforzamiento positivo. La disponibilidad de una fuente alternativa de reforzamiento aumenta enormemente la supresión de la respuesta producida por el castigo (Herman y Azrin, 1964). La opción B es incorrecta.

La experiencia previa determina al efecto del procedimiento de castigo positivo en curso de diferentes maneras. Por ejemplo, si la conducta que pretendemos castigar ha sido adquirida (y mantenida) mediante un procedimiento de reforzamiento positivo intenso y/o extenso es más difícil de suprimir. La opción C es incorrecta.

### ACTIVIDADES FORMATIVAS COMPLEMENTARIAS (AFCos)

**Según el video "Ratas en el Laberinto" ¿qué implicaciones teóricas surgen a partir del trabajo de Small en cuanto a la resolución del problema del laberinto?: a) El elemento motor es un factor esencial de la memoria; b) El ambiente es el elemento seleccionador de las respuestas; c) La expectativa de reforzamiento es lo más importante para la resolución de la tarea. (a)**

Entre las principales implicaciones teóricas del trabajo de Small que se señalan en el video "Ratas en el laberinto" estarían las siguientes: 1) la asociación aprendida se conserva en el tiempo y 2) el elemento motor es un factor esencial de la memoria. Por tanto, la respuesta A es correcta y las respuestas B y C son incorrectas.



**Según el video “Ratas en el Laberinto” ¿qué implicaciones teóricas surgen a partir del trabajo de Small en cuanto a la resolución del problema del laberinto?: a) El ambiente es el elemento seleccionador de las respuestas; b) La asociación aprendida se conserva en el tiempo; c) El elemento motor no es un factor esencial de la memoria. (b)**

Entre las principales implicaciones teóricas del trabajo de Small que se señalan en el video “Ratas en el laberinto” estarían las siguientes: 1) la asociación aprendida se conserva en el tiempo y 2) el elemento motor es un factor esencial de la memoria. Por tanto, la respuesta B es correcta y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se señala que existen al menos tres formas de renovación, ¿en cuál de ellas el contexto de la adquisición NO es diferente al de la renovación?: a) AAB; b) ABC; c) ABA. (c)**

Los experimentos de Bouton et al., (2011) sobre el fenómeno de la renovación en el condicionamiento operante, se llevaron a cabo en tres fases: en primer lugar, se llevó a cabo la fase de adquisición (acquisition); en segundo lugar, la fase de extinción (extinction); y, por último, la fase de prueba (renewal test). Para que la recuperación de la respuesta tras la extinción se produzca en un contexto diferente al de la adquisición, el contexto de la primera fase debería ser diferente al de la última fase; en el caso de las formas indicadas, cumplirían esta premisa la renovación AAB y la renovación ABC. Por tanto, la alternativa correcta es la C y las alternativas A y B son incorrectas.

**Según el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011), ¿cuál de las siguientes sería una forma de renovación?: a) ABB; b) ABC; c) BAA. (b)**

La renovación, en el condicionamiento operante, consiste en la recuperación de la respuesta extinguida en un contexto diferente al que se llevó a cabo el procedimiento de extinción. Así, en el caso de esta pregunta, lo esencial es reconocer que los contextos en la segunda fase (extinción) y en la tercera fase (renovación) de los experimentos deben ser diferentes. De las opciones indicadas, en el único caso en el que los contextos de la extinción y la fase de prueba son diferentes es en la alternativa B (respuesta correcta). Las alternativas A y C son incorrectas, no serían formas de renovación ya que los contextos de la extinción y la fase de prueba son los mismos.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se describen una serie de experimentos para el estudio del fenómeno de renovación, en estos experimentos se utilizó un programa de reforzamiento: a) Fijo; b) Variable; c) De razón. (b)**

Como se indica en los apartados del artículo de Bouton et al (2011) dedicados al procedimiento utilizado en los experimentos, en todos ellos se utiliza un programa de intervalo variable de 30 segundos (IV 30s). Así, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se describen una serie de experimentos para el estudio del fenómeno de renovación, en estos experimentos se utilizó un programa de reforzamiento: a) Fijo; b) De intervalo; c) De razón. (b)**

Como se indica en los apartados del artículo de Bouton et al (2011) dedicados al procedimiento utilizado en los experimentos, en todos ellos se utiliza un programa de intervalo variable de 30 segundos (IV 30s). Así, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se describen una serie de experimentos para el estudio del fenómeno de renovación ¿qué tipo de claves utilizan los autores para diferenciar los contextos?: a) Auditivas; b) Olfativas; c) Gustativas. (b)**

Estos autores en sus experimentos, utilizaron claves visuales (líneas con diferentes orientaciones) y olfativas para diferenciar los contextos. Por tanto, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se describen una serie de experimentos para el estudio del fenómeno de renovación ¿qué tipo de claves utilizan los autores para diferenciar los contextos?: a) Auditivas; b) Visuales; c) Gustativas. (b)**

Estos autores en sus experimentos, utilizaron claves visuales (líneas con diferentes orientaciones) y olfativas para diferenciar los contextos. Por tanto, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se describen una serie de experimentos para el estudio del fenómeno de renovación ¿qué tipo de claves utilizan los autores para diferenciar los contextos?: a) Auditivas; b) Gustativas; c) Líneas con diferentes orientaciones. (c)**

Estos autores en sus experimentos, utilizaron claves visuales (líneas con diferentes orientaciones) y olfativas para diferenciar los contextos. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.